



انجمن مهندسی محیط زیست ایران



دانشگاه محیط زیست



وزارت صنعت، معدن و تجارت  
دفتر HSE



سازمان حفاظت محیط زیست



ستاد محیط زیست و توسعه پایدار  
شهرداری تهران

ششمین همایش ملی و نمایشگاه تخصصی مهندسی محیط زیست

The 6th National Conference & Exhibition on Environmental Engineering

تهران - ۱۳۹۱

## پیش بینی روند تغییرات پارامترهای کیفی رودخانه سفید رود با استفاده از مدل آماري ARIMA

مینا رنجبر<sup>۱</sup> (دانشجوی کارشناسی ارشد، آلودگی های محیط زیست، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تنکابن)  
*Ranjbar1390@yahoo.com*

فرید غلامرضا فهیمی عضو هیئت علمی گروه محیط زیست، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تنکابن  
محمد رضا خالدیان عضو هیئت علمی گروه مهندسی آب، دانشگاه گیلان  
خسرو تاجداری کارشناس ارشد شرکت آب منطقه ای گیلان، دفتر مطالعات پایه

### چکیده:

آب از مهم ترین منابع طبیعی جهان است و رودخانه ها یکی از مهم ترین منابع آب قابل دسترس انسان هستند که آلودگی این منابع یکی از مشکلات اصلی زیست محیطی در قرن اخیر بوده است. بنابراین اطلاع از روند کیفی آبهای سطحی در طول زمان و پیش بینی این روند این امکان را فراهم میکند تا ضمن استفاده از آن در موارد مختلف، شیوه های مدیریتی صحیح اتخاذ شود تا کمترین آسیب به این منابع در آینده وارد شود. رودخانه سفید رود بعنوان بزرگترین رودخانه شمال کشور محسوب میشود که به دلیل افزایش نیاز آبی در بخش های کشاورزی، صنعت و غیره و نیز افزایش آلودگی وارد شده توسط این مصارف دستخوش تغییرات زیادی قرار می گیرد. در این تحقیق مقایسه روند تغییرات زمانی پارامترهای  $DO$ ,  $NO_3$  دو ایستگاه آستانه و منجیل رودخانه سفیدرود در سال آماری ۲۰۱۰ مورد مطالعه قرار گرفت و سپس از مدل  $ARIMA(2,0,0)$  برای پیش بینی روند این تغییرات بطور جداگانه در هر ایستگاه استفاده شد. همبستگی مقادیر واقعی و برازش شده برای هر پارامتر به ترتیب ۸۵٪، ۷۴٪ در ایستگاه آستانه و ۷۸٪، ۸۰٪ در ایستگاه منجیل می باشد. برای تست پیش بینی انجام شده نیز از داده های سال ۲۰۱۱ برای ایستگاه آستانه و سال ۲۰۱۲ برای ایستگاه منجیل استفاده شد که تاکید بر عملکرد خوب مدل ارائه شده داشت.

### کلمات کلیدی:

رودخانه سفید رود، سری زمانی، بررسی روند، ARIMA



انجمن مهندسی محیط زیست ایران



دانشگاه محیط زیست



وزارت صحت، معدن و تجارت  
دفتر HSE



سازمان حفاظت محیط زیست



سازمان محیط زیست و توسعه پایدار  
شهرداری تهران

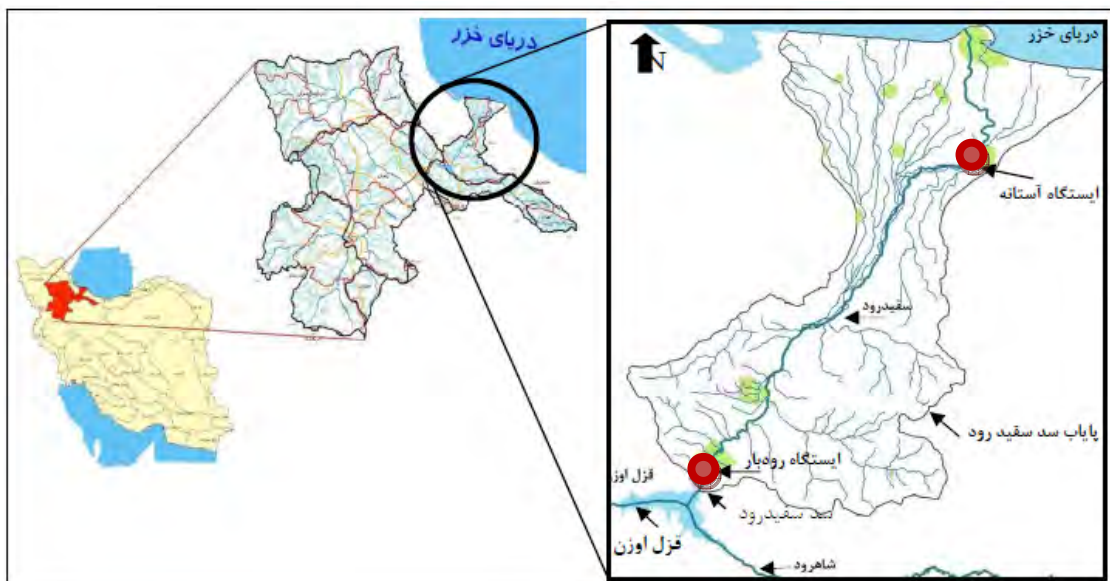
## ششمین همایش ملی و نمایشگاه تخصصی مهندسی محیط زیست

The 6th National Conference & Exhibition on Environmental Engineering

تهران - ۱۳۹۱

### ۱. مقدمه:

رودخانه ها از جمله اکوسیستمهای مهم آبی هستند که بدلیل ویژگیهای منحصر بفرد اکولوژیک اهمیت بسزایی از لحاظ کشاورزی، زیست محیطی، شیلاتی، اقتصادی و غیره دارند. زیرا این اکوسیستمها با سرچشمه گرفتن از نواحی مرتفع و عبور از نواحی جلگه ای و در نهایت ورود به تالابها، دریاچه ها، دریاها و اقیانوسها مناطق وسیعی را تحت تاثیر قرار داده، ضمن اینکه خود نیز تحت تاثیر قرار می گیرند. امروزه یکی از نابسامانی های موجود در سطح جهان آلودگی این منابع بالارزش می باشد و ضرورت توجه و کنترل آلودگی وارده به آنها در مدیریت منابع آبی اهمیت ویژه ای یافته است، بطوری که در برنامه ریزی های کاربردی از این منابع مهم اقتصادی در آینده نقش بسزائی دارد. حوضه آبریز رودخانه سفیدرود در شمال غرب ایران و در محل تلاقی رشته کوههای البرز، زاگرس قرار داشته و دارای دو سر شاخه اصلی است. سرشاخه شاهرود در جهت جنوب شرقی - شمال غربی و سرشاخه قزل اوزن که جهت جنوب به شمال جریان داشته که سرشاخه های سفید رود را تشکیل می دهند. پایاب سد سفید رود (شکل ۱) با مساحتی حدود ۲۸۳۵ کیلومتر مربع بعد از سد سفید رود شروع شده و حدود ۱۱۵ کیلومتر و عبور از شهرهای رودبار، رستم آباد، توتکابن، آستانه اشرفیه و کیاشهر به دریای خزر میریزد. جریان آب تنظیمی از سد سفید رود در محدوده شبکه آبیاری سفیدرود توزیع شده و اراضی شالیزاری زیر دست را آبیاری می نماید. حدود ۸۰٪ آب مورد نیاز ۲۳۰۰۰ هکتار از شالیکاری های استان گیلان از طریق شبکه آبیاری سفیدرود تامین می شود. کاربری اراضی زیر دست سد در مجاور این رودخانه، علاوه بر کاربری های مسکونی پراکنده، از کیلومتر صفر الی ۱۸ مترع و از کیلومتر ۱۸ الی ۱۱۸ زراعت آبی می باشد. (کرباسی، ۱۳۷۸) هدف از انجام این تحقیق استفاده از سری های زمانی برای پیش بینی پارامترهای کیفی یاد شده رودخانه سفید رود و ارائه مدل پیش بینی برای آینده می باشد.



شکل ۱- موقعیت کلی منطقه مورد مطالعه



انجمن مهندسی محیط زیست ایران

## ششمین همایش ملی و نمایشگاه تخصصی مهندسی محیط زیست

The 6th National Conference & Exhibition on Environmental Engineering

تهران - ۱۳۹۱



دانشکده محیط زیست



وزارت صنعت، معدن و تجارت  
دفتر HSE



سازمان حفاظت محیط زیست



ستاد محیط زیست و توسعه پایدار  
شهرداری تهران

معمولاً برای تحلیل یک سری زمانی تغییراتی که نتیجه چهار مولفه اصلی اند، به صورت زیر در نظر گرفته می شوند (ویسی پور، ۱۳۸۹): روند، تغییرات فصلی، تغییرات دوره ای، تغییرات نامنظم.

در مبحث آبساختی همانند بارندگی و رواناب با فرآیندهای تصادفی سروکار داریم. مجموعه متغیرهای فرآیند تصادفی ممکن است وابسته و یا مستقل از هم باشند. اگر فقط مقادیر غیر صفر مد نظر باشد، سری از نوع غیر متناوب و در غیر این صورت متناوب می باشد. پارامترهای کیفی رودخانه بصورت روزانه، ماهانه و سالانه از این نوع سری هستند. از طرف دیگر اگر قوانین احتمال حاکم بر فرآیند در طول زمان تغییر نکند، سری از نوع ایستا می باشد و این ایستایی می تواند در میانگین، واریانس و کوواریانس تعریف شود. به طور نمونه در مباحث هیدرولوژی، تغییرات جوی زمین در یک دوره نامعلوم مانند وقوع سال های پر باران و به دنبال آن خشکسالی های پی در پی موجب می شود تا سری زمانی پارامترهای کیفی نا ایستا شود. یکی از شرایط اولیه استفاده از داده ها در مباحث سری زمانی، ایستا بودن آنهاست، در غیر این صورت باید نا ایستایی، رفع شود. در جهت مدل سازی از سری های زمانی، در اغلب موارد متخصصان از انواع متنوع مدل های ریاضی و آماری بهره می گیرند بطوریکه همبستگی های موجود ما بین زمان و مشاهدات مد نظر است (نیرومند، بزرگ نیا؛ ۱۳۸۱). مدل های سری زمانی عبارتند از: مدل های بر مبنای ایستا:

مدل تصادفی خود همبسته ( $AR(p)$ ): اساس این مدل بر پایه زنجیره مارکف در زنجیره زمانی بنا شده است.  
مدل میانگین متحرک ( $MA(q)$ ): در این مدل متغیر در زمان  $t$  از روی مقدار تصادفی همان لحظه به علاوه  $q$  برابر مقدار تصادفی مربوط به زمان های قبل از  $t$  برآورد می شود.

مدل خود همبسته - میانگین متحرک ( $ARMA(p,q)$ ): هر گاه دو مدل قبلی در یکدیگر ادغام شوند. مدل خود همبسته - میانگین متحرک ایجاد می شود.

مدل خود همبسته - میانگین متحرک تلفیق شده ( $ARIMA(p,d,q)$ ): از آنجا که برای استفاده از مدل های فوق باید فرآیند ایستایی برقرار باشد، از این رو باکس و همکاران (۱۹۹۴) در شرایط نا ایستایی، مدل  $ARIMA$  را با در نظر گرفتن مرتبه تفاضلی ارائه نمودند.

مدل خود همبسته - میانگین متحرک تلفیق شده فصلی ( $SARIMA(p,d,q) (P,D,Q)$ ): هر گاه در یک سری بعد از هر فاصله زمانی مشخص ( $S$ ) شباهت هایی پیدا شود، سری دارای رفتار فصلی یا تناوبی با دوره تناوب  $S$  می شود.

مطالعات مختلفی به منظور پیش بینی کیفیت آب رودخانه از طریق روشهای تصادفی در تجزیه و تحلیل سری زمانی توسط محققین مختلف انجام شد. دوردو (۲۰۰۹) غلظت بور را در ۵ ایستگاه هیدرولوژی رودخانه بویوک مندرس ترکیه با استفاده از مدل های  $ARIMA$  و  $SARIMA$  به مدت ۳۶ ماه پیش بینی کرد. بن یحیی و همکاران (۲۰۰۷) سری زمانی هفتگی حداکثر دمای رودخانه Deschutes را با استفاده از مدل خود همبسته ( $AR$ ) و خود همبسته دوره ای ( $PAR$ ) مدل سازی کردند. کورنچ و همکاران (۲۰۰۵) با اندازه گیری پارامترهای پتاسیم، سدیم، کلر، منیزیم، کلسیم، دما، سولفات،  $pH$  و  $SAR$  عملکرد دو روش  $SARIMA$  و توماس-فیرینگ را در پیش بینی کیفیت آب و جریان رودخانه در ایستگاه پایش دوروجاسو واقع در رودخانه سیرلماک ترکیه مطالعه کردند. راگاوان و فرناندز (۲۰۰۶) با استفاده از مدل پارامترهای تنظیمی فصلی  $ARIMA$  در نرم افزار  $SAS$  روند طولانی مدت کیفیت آب چند رودخانه را که به طور تصادفی انتخاب شده پیش بینی کنند. احمد و همکاران (۲۰۰۱) از مدل  $ARIMA$  برای پیش بینی کیفیت آب رودخانه گنگس در هند به منظور مدیریت صحیح حوضه آن رودخانه استفاده کرده و نتیجه گرفتند که در زمان مناسب می توان اقدامات لازم را برای کاهش آلاینده ها در محدوده مجاز استاندارد بعمل آورد. حسن زاده و همکاران (۲۰۰۸) تجزیه و تحلیل سری زمانی، توزیع فراوانی و پیش بینی



انجمن مهندسی محیط زیست ایران



دانشکده محیط زیست



وزارت صنعت، معدن و تجارت  
دفتر HSE



سازمان حفاظت محیط زیست



سازمان محیط زیست و توسعه پایدار  
شهرداری تهران

## ششمین همایش ملی و نمایشگاه تخصصی مهندسی محیط زیست

The 6th National Conference & Exhibition on Environmental Engineering

تهران - ۱۳۹۱

غلظت  $SO_2$  را برای دوره ۲۰۰۵-۲۰۰۰ در پنج ایستگاه هیدرومتری شهر تهران با استفاده از مدل ARMA مورد مطالعه قرار دادند. و همچنین هالتینر و سالاس (۱۹۸۸) از یک مدل  $ARMA(1,1)$  فصلی در مدل سازی دومتغیره جریان ماهانه در رودخانه های یامپا و وایت 1 در شمال غربی کالیفرنیا استفاده کردند. آنها پارامترهای مدل را از دو روش حداکثر درستنمایی و گشتاورها به دست آورده و با یکدیگر مقایسه کردند. دودانگه و کوپایی (۱۳۹۰) با استفاده از مدل های باکس-جنکینز سری زمانی ماهانه جریان رودخانه پلدختر را بررسی کردند و مدل  $ARIMA(2,0,2)(2,0,0)$  را به عنوان بهترین مدل برای پیش بینی جریان آن رودخانه انتخاب کردند.

### ۲. مواد و روشها:

با توجه مطالب گفته شده روش انجام تحقیق ما پایه ای آماری دارد و بر مبنای استفاده از مدل های سری زمانی می باشد. چون پارامترهای کیفی نظیر  $DO$ ،  $NO_3$  با توجه به زمان اتفاق می افتند و شواهد نشان می دهد که بین مقادیر قبلی داده ها و مقادیر بعدی ارتباطی (وابستگی) وجود دارد لذا بهترین گزینه برای تحلیل داده ها انتخاب روش های سری زمانی می باشد. در این تحقیق روش  $ARIMA$  غیر فصلی می باشد (مدل خود همبسته - میانگین متحرک تلفیق شده  $(ARIMA(p,d,q))$ ). مدل های  $AR$  در ترکیب با مدل های  $MA$ ، مدل عمومی سری  $ARIMA$  را تولید می کنند. مدل  $ARIMA$  برای سری زمانی ایستا کاربرد دارد. باکس و جنکینز مدل  $ARIMA$  را برای سریهای زمانی غیرایستا توسعه دادند. (باکس ۱۹۷۶) اگر یک سری زمانی پس از  $d$  مرتبه تفاضل گیری مرتبه یک، سری های زمانی غیر ایستا به سری های زمانی ایستا تبدیل می شوند. اگر یک سری زمانی پس از  $d$  مرتبه تفاضل گیری مرتبه اول ایستا و سپس توسط فرآیند  $ARIMA(p,q)$  مدل سازی شود، در این صورت سری زمانی اصلی سری زمانی خود همبسته میانگین متحرک فصلی  $ARIMA(p,d,q)$  خواهد بود که در آن  $p$  تعداد جملات خود رگرسیون،  $q$  تعداد جملات میانگین متحرک و  $d$  تعداد دفعات تفاضل گیری مرتبه اول برای ایستا شدن سری زمانی می باشد. هدف این مدل شناسایی و تعیین یک مدل آماری است که بتوان آن را مدل تولید کننده داده های نمونه واقعی از فرآیند تصادفی تعبیر کرد. در صورتی که مدل  $ARIMA$  برای پیش بینی استفاده شود می بایست ویژگی های این مدل در طی زمان ثابت باشد. بنابراین دلیل نیاز به سری زمانی ایستا این است که هر مدلی که از این سری های بدست آید را می توان ثابت دانسته و مبنای معتبری برای پیش بینی به شمار آورد. (ویسی پور، ۱۳۸۹).

معادله عمومی مدل  $ARIMA(p,d,q)$  را می توان به صورت رابطه (۲) ارایه داد که در آن  $p$ ،  $d$  و  $q$  مقادیر صفر و یا مثبت هستند. (میشرا، ۲۰۰۵) و  $\phi(B)$  و  $\theta(B)$  بترتیب چند جمله ای های از مرتبه  $p$  و  $q$  هستند. (دوردو، ۲۰۰۹) رابطه (۳) و (۴) بترتیب مدل  $AR(p)$  و  $MP(q)$  را نشان می دهند.

$$\phi(B) \nabla^d z_t = \theta(B) a_t$$

$$\phi(B) = (1 - \phi_1 B - \phi_2 B^2 - \dots - \phi_p B^p) \quad (1)$$

$$\theta(B) = (1 - \theta_1 B - \theta_2 B^2 - \dots - \theta_q B^q) \quad (2)$$

$$\theta(B) = (1 - \theta_1 B - \theta_2 B^2 - \dots - \theta_q B^q) \quad (3)$$

مدل سازی زمانی شامل سه مرحله تشخیص، تخمین مدل و کنترل تشخیصی می باشد. (دوردو، ۲۰۰۹) در مرحله تخمین مدل، با استفاده از ضریب تبیین کفایت مدل را تخمین میزنیم.

(۴)



انجمن مهندسی محیط زیست ایران



دانشگاه محیط زیست



وزارت صحت، معدن و تجارت  
دفتر HSE



سازمان حفاظت محیط زیست



سازمان محیط زیست و توسعه پایدار  
شهرداری تهران

## ششمین همایش ملی و نمایشگاه تخصصی مهندسی محیط زیست

The 6th National Conference & Exhibition on Environmental Engineering

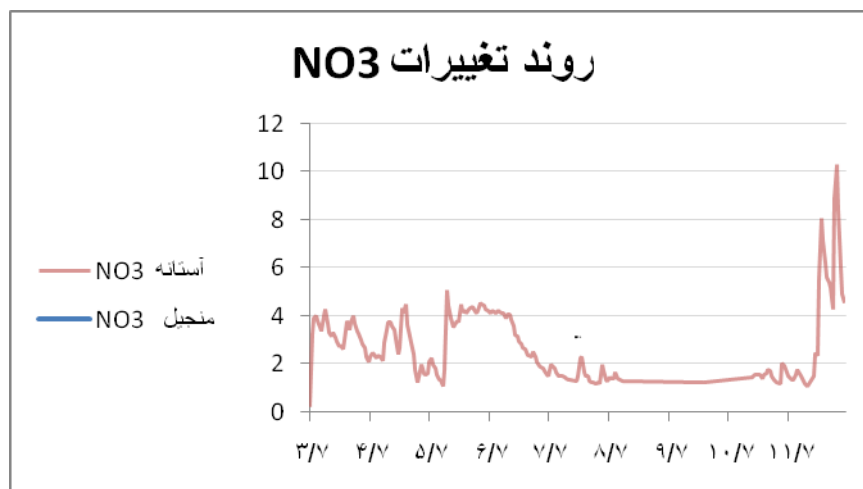
تهران - ۱۳۹۱

$$R^2 = 1 - \frac{\sum(Y(t) - \hat{Y}(t))^2}{\sum Y(t) - Y^2}$$

جامعه آماری شامل اندازه مقدار  $NO_3$ ، DO در ایستگاه های آستانه و منجیل رودخانه سفیدرود می باشد که از سازمان آب منطقه ای گیلان تهیه شد و حجم نمونه هم تمام داده های روزانه عناصر کیفی ذکر شده موجود در سال آبی ۲۰۱۰ می- باشد که توسط دستگاه HACH LANGE هر ۳۰ دقیقه یکبار ثبت شده است. شیوه تجزیه و تحلیل داده ها به این صورت می باشد که بعد از میانگین گیری روزانه از داده ها در نرم افزار Excel به بررسی روند تغییرات زمانی در دو ایستگاه پرداخته می شود، سپس نرمال بودن توزیع داده ها سنجیده میشود و در صورت لزوم داده های پرت حذف شده و سر انجام با استفاده از نرم افزار آماری SPSS مدل سری زمانی مورد نظر به داده ها برازش می شود و در پایان بعد از آزمون مدل با ضریب تبیین ( $R^2$ )، کفایت مدلها برای پیش بینی پارامترهای کیفی تعیین می شود و سپس با استفاده از داده های دو ماه از سال ۲۰۱۱ برای ایستگاه آستانه و ۴ ماه از سال ۲۰۱۲ برای ایستگاه منجیل مدل های بدست آمده تست میشود. به طور کلی در این تحقیق بر اساس داده های سال ۲۰۱۰، مقدار پارامترهای ذکر شده را برای ۵ سال آینده پیش بینی میکنیم.

### ۳. نتایج

شکل های (۳)، (۴) به ترتیب روند تغییرات زمانی پارامترهای مورد نظر را در دو ایستگاه آستانه و منجیل نشان میدهد. نمودار بر اساس میانگین روزانه دادهها در سال ۲۰۱۰ تهیه شده است. بریدگی های موجود در این نمودارها نشان دهنده دوره هایی است که در آنها داده ها ثبت نشده است. جداول (۱)، (۲)، (۳)، (۴) مربوط به مدلسازی پارامترهای  $NO_3$ ، DO در دو ایستگاه آستانه و منجیل با مدل  $ARIMA(2,0,0)$  می باشد. و شکل (۵)، (۶)، (۷)، (۸) هم نمایانگر نمودار سری زمانی پارامترهای یادشده است.



شکل ۳- روند تغییرات  $NO_3$  در ماههای ۷ تا ۱۱ سال ۲۰۱۰



انجمن مهندسی محیط زیست ایران



دانشکده محیط زیست



وزارت صنعت، معدن و تجارت  
دفتر HSE



سازمان حفاظت محیط زیست

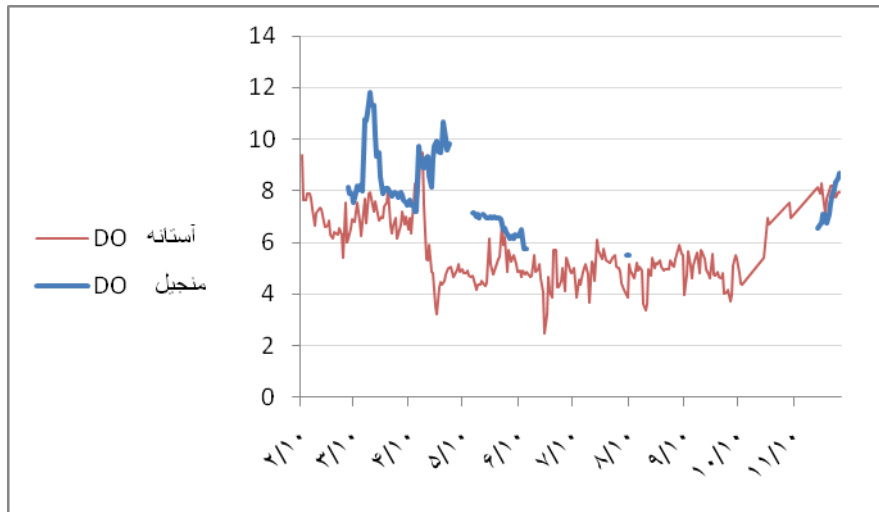


ستاد محیط زیست و توسعه پایدار  
شهرداری تهران

## ششمین همایش ملی و نمایشگاه تخصصی مهندسی محیط زیست

The 6th National Conference & Exhibition on Environmental Engineering

تهران - ۱۳۹۱



شکل ۴- روند تغییرات DO در ماههای ۲ تا ۱۱ سال ۲۰۱۰

جدول ۱- پارامترهای DO آستانه ، مدل ARIMA(2,0,0)

			Estimate	SE	t	Sig.
DO	No	Constant	5.769	.376	15.340	.000
Astaneh- Model_1	Transformation	AR Lag 1	.779	.063	12.312	.000
		Lag 2	.122	.064	1.909	.057

$$B_0 = (1 - 0.779 - 0.122) * 5.769$$

$$X_t = 0.571131 + 0.779X_{t-1} + 0.122X_{t-2}$$

جدول ۲- پارامترهای DO منجیل، مدل ARIMA(2,0,0)

			Estimate	SE	t	Sig.
DO	No	Constant	7.630	.523	14.576	.000
Manjil Model _1	Transformation	AR Lag 1	.809	.092	8.799	.000
		Lag 2	.091	.092	.990	.324

$$B_0 = (1 - 0.809 - 0.091) * 7.630$$

$$X_t = 0.763 + 0.809X_{t-1} + 0.091X_{t-2}$$



انجمن مهندسی محیط زیست ایران



دانشگاه محیط زیست



وزارت صنعت، معدن و تجارت  
دفتر HSE



سازمان حفاظت محیط زیست



ستاد محیط زیست و توسعه پایدار  
شهرداری تهران

## ششمین همایش ملی و نمایشگاه تخصصی مهندسی محیط زیست

The 6th National Conference & Exhibition on Environmental Engineering

تهران - ۱۳۹۱

جدول ۳ - پارامترهای  $NO_3$  آستانه ، مدل  $ARIMA(2,0,0)$

				Estimate	SE	t	Sig.
$NO_3$	No	Constant		2.661	.335	7.934	.000
Astaneh-	Transformation	AR	Lag 1	1.042	.073	14.325	.000
Model-			Lag 2	-.129	.073	-1.753	.081
1							

$$B_0 = (1 - 1.042 + 0.129) * 2.661$$

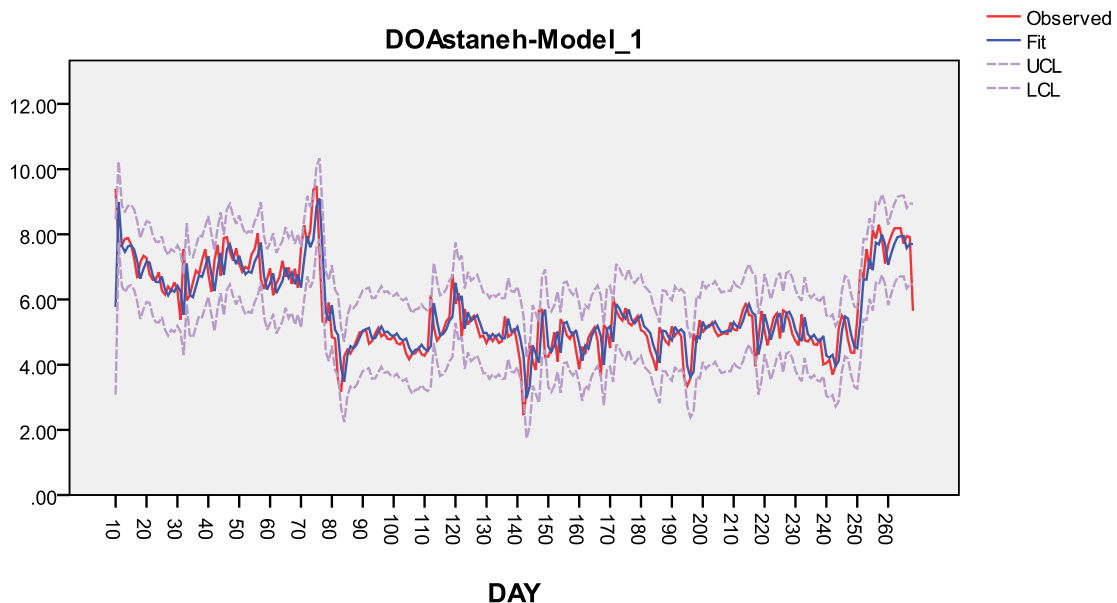
$$X_t = 0.231 + 1.042X_{t-1} - 0.129X_{t-2}$$

جدول ۴ - پارامترهای  $NO_3$  منجیل، مدل  $ARIMA(2,0,0)$

				Estimate	SE	t	Sig.
$NO_3$	No	Constant		3.367	.385	8.757	.000
Manjil-	Transformation	AR	Lag 1	.739	.091	8.109	.000
Model_1			Lag 2	.050	.091	.550	.584

$$B_0 = (1 - 0.739 - 0.050) * 3.367$$

$$X_t = 0.710 + 0.739 X_{t-1} + 0.050 X_{t-2}$$



شکل ۵ - نمودار سری زمانی  $DO$  آستانه



انجمن مهندسی محیط زیست ایران



دانشگاه محیط زیست



وزارت صنعت، معدن و تجارت  
دفتر HSE



سازمان حفاظت محیط زیست

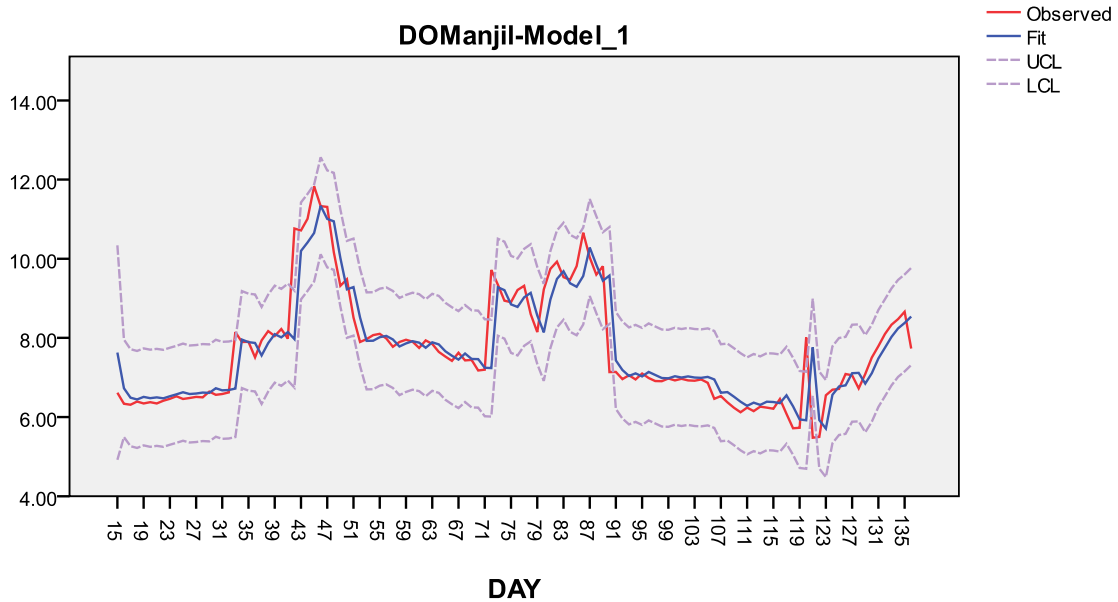


ستاد محیط زیست و توسعه پایدار  
شهرداری تهران

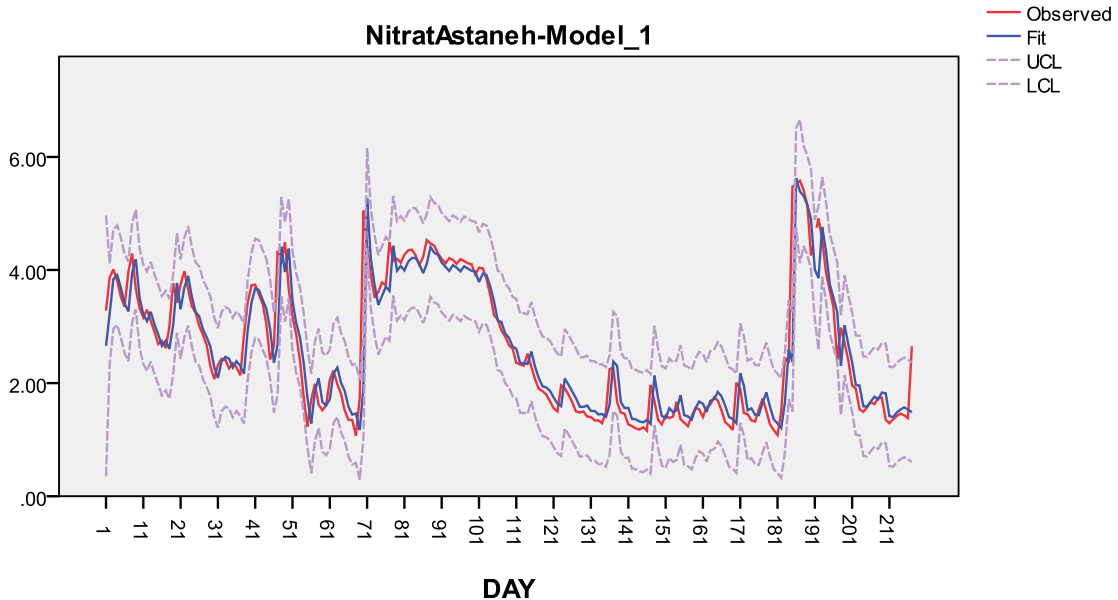
## ششمین همایش ملی و نمایشگاه تخصصی مهندسی محیط زیست

The 6th National Conference & Exhibition on Environmental Engineering

تهران - ۱۳۹۱



شکل ۶- نمودار سری زمانی DO منجیل



شکل ۷- نمودار سری زمانی NO<sub>3</sub> آستانه





انجمن مهندسی محیط زیست ایران



دانشگاه محیط زیست



وزارت صنعت، معدن و تجارت  
دفتر HSE



سازمان حفاظت محیط زیست

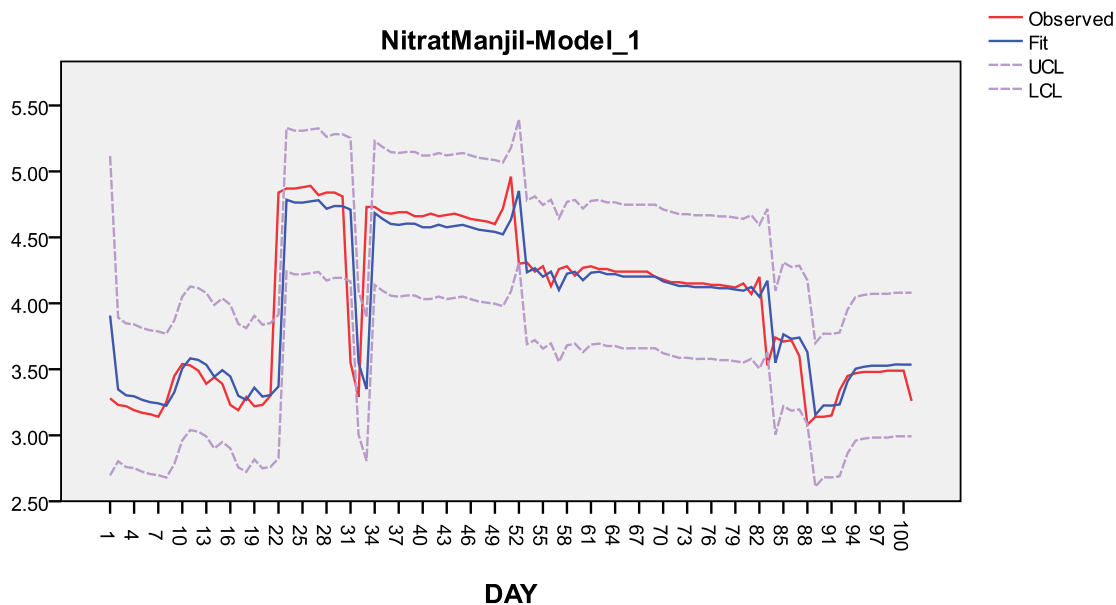


ستاد محیط زیست و توسعه پایدار  
شهرداری تهران

## ششمین همایش ملی و نمایشگاه تخصصی مهندسی محیط زیست

The 6th National Conference & Exhibition on Environmental Engineering

تهران - ۱۳۹۱



شکل ۸- نمودار سری زمانی  $\text{NO}_3$  منجیل

### ۴. بحث و نتیجه گیری:

فعالیت میکرو ارگانیسم ها با تغییرات دمای پاییز و زمستان، در افزایش و کاهش DO تاثیر دارد. نتایج بدست آمده بیانگر این است که میزان اکسیژن محلول در آب در زمستان به دلیل کاهش دما، افزایش جریان و تلاطم آب و همچنین کاهش تبخیر، افزایش داشته است و از آنجایی که املاح در میزان DO اثرات متفاوتی دارند و اگر میزان املاح در آب بالا رود، میزان اکسیژن مولکولی محلول در آن کاهش می یابد (جایگزینی املاح با اکسیژن مولکولی) در نتیجه با توجه به وجود آلودگی بیشتر در بهار و پاییز، مقدار DO در هر دو ایستگاه کاهش می یابد. در بازه های مورد بررسی میزان DO برای تمامی روزهای ثبت شده در ایستگاه منجیل فراتر از حد مجاز استاندارد EPA (۴ میلی گرم در لیتر) می باشد و در صورتیکه در ایستگاه آستانه در بسیاری از روزهای ماه آپریل تا اکتبر شاهد کاهش DO از حد مجاز استاندارد میباشیم. در مجموع بیان کل DO در رودخانه سفیدرود مطلوب تشخیص داده شد که با مشاهدات اقبالی ۱۳۸۹ مطابقت دارد. از آنجا که رودخانه سفید رود با معضل ورود انواع پساب های کشاورزی و فاضلاب صنعتی مواجه است کاهش میزان DO در طول مسیر رودخانه از بالادست به سمت پایین دست مشاهده می شود که بررسی انجام شده با نتایج میرمشتاکی ۱۳۹۰ برابری دارد. وجود مقادیر بالای آنیون نیترات در ایستگاه منجیل، حاکی از وجود نقش آلاینده های قدیمی تر ( کودهای کشاورزی) در محدوده ایستگاه مورد نظر می باشد. در بین کودهای شیمیایی، کود اوره بالاترین میزان مصرف را در کشاورزی ایران دارد. در شمال کشور نیز از این کود به میزان بالا استفاده می شود. کود اوره نیز پس از تجزیه به آمونیاک، آمونیوم، نیتريت و نیترات تبدیل می شود. فراتر رفتن میزان نیترات از 1 میلی گرم در لیتر بیانگر آلودگی آب است. (Klavins, 2000). غلظت نیترات و دیگر ترکیبات نیتروژنی به عواملی چون فرسایش، آلودگی های ناشی از مصرف بی رویه کود و سموم در کشاورزی بستگی دارد (Izquierdo et al, 1997). سازمان حفاظت محیط زیست آمریکا (EPA) حد مجاز نیترات در آبهای سطحی را ۱۰ میلی گرم بر لیتر اعلام کرد. همانطور که از شکل شماره ۳ پیداست میزان نیترات در ماه های مارس و آپریل در ایستگاه منجیل بیش از ایستگاه آستانه



انجمن مهندسی محیط زیست ایران



دانشگاه محیط زیست



وزارت صنعت، معدن و تجارت  
دفتر HSE



سازمان حفاظت محیط زیست



ستاد محیط زیست و توسعه پایدار  
شهرداری تهران

## ششمین همایش ملی و نمایشگاه تخصصی مهندسی محیط زیست

The 6th National Conference & Exhibition on Environmental Engineering

تهران - ۱۳۹۱

می باشد. از ماه جولای تا اوایل نوامبر میزان  $NO_3$  آستانه به شکل نسبتاً یکنواخت در پایینترین حد خود قرار دارد. در اواخر ماه نوامبر تغییرات رو به رشدی در میزان  $NO_3$  مشاهده می شود. بطور کلی میزان  $NO_3$  در هر دو ایستگاه پایینتر از حد مجاز استاندارد EPA می باشد به غیر از اواخر ماه نوامبر در ایستگاه آستانه که مقدار نیترات برای چند روز و به میزان کمی بیش از حد استاندارد اندازه گیری شده است. برای پیش بینی سری زمانی پارامترهای یاد شده از مدل  $ARIMA(2,0,0)$  استفاده شد. ضریب تبیین  $DO$   $80\%$  در ایستگاه منجیل و  $76\%$  در ایستگاه حکایت از دقت و نیکویی برازش مدل انتخاب شده دارد. همچنین ضریب تبیین برای پارامتر  $NO_3$  بعد از حذف نویزها در ایستگاه آستانه  $85\%$  و در ایستگاه منجیل  $78\%$  برازش شد که حکایت از دقت نسبتاً خوب مدل انتخابی دارد. برای تست مدل برای ایستگاه آستانه از داده های روزانه سه ماه اول سال  $2011$  در ایستگاه آستانه استفاده شد و  $R^2$  مدل با دادههای جدید برای  $DO$   $76\%$  و برای  $NO_3$   $96\%$  برازش شد. و تست مدل در ایستگاه منجیل از داده های روزانه ۴ ماه اول ایستگاه منجیل استفاده شد و  $R^2$  مدل با داده های جدید برای  $DO$   $80\%$  و برای  $NO_3$   $97\%$  برازش شد که نشان از عملکرد خوب مدل های ارایه شده دارد.

### ۵. منابع:

- ۱- آشگر طوسی، ش.، ۱۳۸۲، پیش بینی وقوع خشکسالی در استان خراسان، پایان نامه کارشناسی ارشد آبیاری و زهکشی دانشگاه فردوسی مشهد.
- ۲- اقبالی شمس آباد، پ. معماریابی، م. معطر، ف. ۱۳۸۹، بررسی عناصر سنگین کروم، کادمیوم، سرب و مواد آلی در سفید رود با نگرشی بر منشا زمین ساختاری آنها، مجله علمی-تخصصی تالاب، شماره ۳، ص ۳۹.
- ۳- جهانبخش اصل، س.، ترابی، س.، ۱۳۸۳، بررسی و پیش بینی تغییرات دما و بارش در ایران، مجله تحقیقات جغرافیایی، شماره ۱۹، ص ۱۲۵-۱۰۴.
- ۴- رضائی، ن.، ۱۳۸۰، تحلیل و پیش بینی خشکسالی ها و ترسالی های استان مازندران، سپایان نامه کارشناسی ارشد جغرافیا، دانشگاه تربیت معلم، گروه جغرافیا.
- ۵- کرباسی، ع. شهبازی، ۱۳۸۷، بررسی کیفیت آب رودخانه های استان گیلان. مجله تحقیقات پیشرفته، شماره ۵. عساکره، ح.، غیور، ح.، ۱۳۸۲، تغییرات دمایی کره زمین طی سده گذشته، خلاصه مقالات سومین کنفرانس منطقه ای تغییر اقلیم، اصفهان، پاییز ۸۲.
- ۶- مال میر، م. ۱۳۸۵، پیش بینی سری های زمانی کم آبی های رودخانه. پایان نامه کارشناسی ارشد. گروه مهندسی آبیاری و آبادانی پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران.
- ۷- میرمشتاقی، م. امیرنژاد، ر. خالدیان، م. ۱۳۹۰، بررسی کیفیت آب رودخانه سفیدرود و پهنه بندی آن با استفاده از شاخص های کیفی NSFQI و OWQI، فصلنامه علمی-پژوهشی تالاب، ص ۳۴-۲۳.
- نیرومند، ح. بزرگ نیا، ۱۳۸۱، ترجمه مقدمه ای بر تحلیل سری های زمانی، انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد، چاپ دوم.
- ۸- ویسی پور، ح. معصوم پور، ج. صحنه، ب. یوسفی، ی. ۱۳۸۹، تحلیل پیش بینی روند بارش و دما با استفاده از مدل های سری زمانی آریما، فصل نامه علمی پژوهشی جغرافیا، ص ۸۰-۶۶.

9-Ahmad, s., khan, I., and parida, B. P. 2001. performance of stochastic approachches for forecasting river water quality. water, 35, 4261-4266.

10-Durdu, O. 2009., Stochastic approaches for time series forecasting of boron: a case study of Western Turkey. Environmental Monitoring and Assessment, 687-701, DOI: 1007/s10661-009-1208-y.

11-Izquierdo, C., Usero, J. and Gracia, I., 1997. Speciation of heavy metals in sediments from salt marshes on the southern Atlantic coast of Spain. Marine Pollution Bulletin, 34(2), 123-128.



انجمن مهندسی محیط زیست ایران



دانشگاه محیط زیست



وزارت صنعت، معدن و تجارت  
دفتر HSE



سازمان حفاظت محیط زیست



سازمان محیط زیست و توسعه پایدار  
شهرداری تهران

## ششمین همایش ملی و نمایشگاه تخصصی مهندسی محیط زیست

The 6th National Conference & Exhibition on Environmental Engineering

تهران - ۱۳۹۱

12-Klavins, M. and et al., 2000. Heavy metals in rivers of Latvia. *The Science of the Total Environment*, 262, 175-183.

13-Kuruc,A,Yureki,k,and Cervik,O.2005.Performance of two stochastic approaches for forecasting water quality and streamflow data from Yesilirmal River,Turkey.*Environmental Modelling & Software*,20,1195-1200.

14-Ragavan,A.J.,and Fernandez,G.C.2006.Modelling water quality trend in long time series *Proceeding of SAS Users Grop Meeting (SUGI 31)*, , March 2006,san Francisco,USA, paper 205-31.

15-Mishra ,A.K.,& Desai , V. R.2005.Drought forecasting using stochastic models. *Stochastic Environmental Research and Risk Assesment*,19,326-339.